

Результаты заочного этапа I Областного конкурса проектов «Металлообработка» среди обучающихся профессиональных образовательных организаций Свердловской области по укрупненной группе 15.00.00 Машиностроение.

№	ОУ	Участник №1	Участник №2	Результаты теста	Критерии оценивания										Сумма баллов графической части	Общий результат	Место		
					1. На чертеже необходимое количество изображений, выполнено в проекционной связи	2. Выполнены необходимые разрезы, сечения, выносные элементы	3. Размеры проставлены в соответствии норм и правил ЕСКД	4. Допуски на размеры проставлены в соответствии с описанием	5. Указаны допуски формы и расположения поверхностей	6. Указана шероховатость поверхностей	7. Технические требования изготовления детали проставлены в соответствии ее описания	8. На чертеже указан материал детали в соответствии описанием	9. Изображение 3D модели детали соответствует ее чертежу	10. Расположение 3D модели детали на чертеже должно быть рациональным (чтобы было видно наибольшее количество усложняющих элементов)					
1	ГАПОУ СО «БСАМК им. А.А. Евстигнеева»	Змянина Василина Денисовна	Семенов Александр Владимирович	63	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	2	0	21	84	10
2	ГАПОУ СО «Нижегородский и горно-металлургический колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых»	Шеньков Андрей Игоревич	Чачанов Григорий Андреевич	78	1	2	2	3	0	1	1	3	0	3	3	0	15	93	7
3	ГАПОУ СО «Нижегородский колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых»	Задорин Илья Александрович	Аленичев Константин Алексеевич	80	3	2	1	2	0	1	1	3	0	2	2	0	14	94	6
4	ГАПОУ СО «Нижегородский колледж имени Е.А. и М.Е. Черепановых»	Гизатулина Елизавета Сергеевна	Заливко Иван Алексеевич	70	3	2	1	2	0	1	1	3	0	2	0	0	14	84	10
5	ГАПОУ СО «Каменск-Уральский политехнический колледж»	Швецов Никита Витальевич	Круглова Екатерина Викторовна	68	3	2	1	1	0	1	1	3	0	1	3	0	15	83	11
6	ГАПОУ СО «Каменск-Уральский политехнический колледж»	Гагарин Илья Алексеевич	Третьякова Лада Сергеевна	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	71	16
7	ГАПОУ СО «Екатеринбургский техникум химического машиностроения»	Юшкевич Павел Викторович	Чариков Данила Владимирович	96	3	3	1	3	0	2	3	0	3	0	1	1	19	115	1
8	ГАПОУ СО «Алпаевский многопрофильный техникум»	Антонова Мария Олеговна	Конев Ярослав Федорович	81	3	2	1	3	0	1	3	0	2	1	1	16	97	5	
9	ГАПОУ СО «Алпаевский многопрофильный техникум»	Кузминных Илья Алексеевич	Шадрин Михаил Евгеньевич	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68	17
10	ГАПОУ СО «Алпаевский многопрофильный техникум»	Сурнин Павел Алексеевич	Богаткин Никита Владимирович	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	18
11	ГАПОУ СО «Алпаевский многопрофильный техникум»	Соколкин Максим Сергеевич	Челурин Данил Владимирович	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	19
12	ГАПОУ СО «Баранчинский электромеханический техникум»	Романов Павел Евгеньевич	Спирidonov Тимофей Анатольевич	90	3	0	0	1	0	1	3	3	0	0	0	0	11	101	3
13	ГАПОУ СО «Баранчинский электромеханический техникум»	Камчатов Евгений Алексеевич	Шумилов Матвей Алексеевич	90	3	0	0	1	0	1	3	3	0	0	0	0	11	101	3
14	ГАПОУ СО «Баранчинский электромеханический техникум»	Кугемин Матвей Андреевич	Падерин Егор Александрович	76	3	0	0	1	0	1	3	3	0	0	0	0	11	87	9

№	ОУ	Участник № 1	Участник № 2	Результаты теста	Критерии оценивания										Сумма баллов графической части	Общий результат	Место			
					1. На чертеже необходимое количество изображений, выполнено в проекционной связи	2. Выполнены необходимые разрезы, сечения, выносные элементы	3. Размеры проставлены в соответствии норм и правил ЕСКД	4. Допуски на размеры проставлены в соответствии с описанием	5. Указаны допуски формы и расположения поверхностей	6. Указана шероховатость поверхностей	7. Технические требования изготовления детали проставлены в соответствии ее описания	8. На чертеже указан материал детали в соответствии описанием	9. Изображение 3D модели детали соответствует ее чертежу	10. Расположение 3D модели детали на чертеже должно быть рациональным (чтобы было видно наибольшее количество усложняющих элементов)						
15	ГАПОУ СО Верхнепыльминский механико-техникум «Юность»	Джакалов Руслан Джагилевич	Ахмедшин Алексей Андреевич	85	1	0	3	3	3	1	1	3	3	0	0	0	0	17	102	2
16	Милляков Владислав Андреевич	Меглев Николай Алексеевич	71	1	1	1	3	0	0	1	3	3	0	0	0	0	0	10	81	12
17	Тихонов Никита Сергеевич	Чепурных Данил Викторович	78	1	0	3	3	2	2	1	3	3	0	0	0	0	0	16	94	6
18	Мезенцев Юрий Андреевич	Кулешов Матвей Дмитриевич	81	2	0	2	3	2	2	2	3	3	0	0	0	0	0	17	98	4
19	Калинов Артем Романович	Кирьянов Вячеслав Максимович	72	3	2	1	3	0	2	2	3	3	0	0	0	0	0	17	89	8
20	ГАПОУ СО "Екатеринбургский политехникум"	Лебедев Анатолий Сергеевич	Черепанов Никита Сергеевич	72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	102	2
21	Резвых Игорь Валерьевич	Резвых Илья Валерьевич	55	3	3	3	3	2	2	2	3	3	0	3	3	3	3	25	80	13
22	Присаженко Данила Максимович	Выплицев Юрий Сергеевич	49	3	3	3	3	1	2	2	3	3	0	3	3	3	3	24	73	15
23	Харламова Анна Александровна	Кузьмичев Сергей Александрович	66	3	3	1	0	0	1	1	3	3	0	3	3	3	3	17	83	11
24	Наседкин Константин Андреевич	Шумарин Сергей Ильич	55	3	3	2	2	0	3	3	3	3	0	3	3	3	3	22	77	14

Задание выполнено правильно, в полном объеме – 3 балла.
Задание выполнено с незначительными отклонениями – 2 балла.
Задание выполнено с 3-мя и более ошибками – 1 балл.
Задание выполнено с грубыми нарушениями ЕСКД – 0 баллов.

Председатель экспертной комиссии
Члены экспертной комиссии

гл.инженер ИВЦ Урфу
Ген.директор ООО "Дизайнмашгруп"
инженер-конструктор АО "ЭМЗ"
преподаватель ГАПОУ СО "ЕПТ"
преподаватель ГАПОУ СО "ЕПТ"

С.М.Чермянинов
Е.А.Болдушевская
А.В.Фирюлина
И.Н.Деметьева
А.А.Лескин